



## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 января 2019 года

дело № 7119-18-00-2/18651

город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе: председательствующего судьи Ищановой Г.Б., при секретаре судебного заседания Маткаримовой М., рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

### **ИСТЕЦ:**

Туякаева Мадина Сундетовна

### **ОТВЕТЧИК:**

Карлов Константин Анатольевич

Товарищество с ограниченной ответственностью «ShowPro»

### **ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**

о признании решения общего собрания участников товарищества от 8 октября 2018 года недействительным

### **В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**

представители истца Бесембаева С.К., Туякаева Б.Б.

### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

Участниками ТОО «ShowPro» являются Туякаева М.С. с долей уставного капитала 49% и Карлов К.А. – 51%.

8 октября 2018 года проведено общее собрание участников ТОО «ShowPro». По итогам собрания принято решение о назначении директором товарищества Карлова К.А.

Истец обратился в суд с иском о признании указанного решения недействительным по следующим основаниям.

Ответчик уведомил истца о проведении 8 октября 2018 года общего собрания учредителей, без указания повестки дня. На собрании рассмотрен вопрос об увольнении истца с должности директора и назначении Карлова К.А. директором. На общем собрании участников представитель истца проголосовал



«против» избрания руководителем Карлова К.А., однако, как следует из протокола общего собрания участников, принято решение об увольнении с должности директора Туякаеву М.С.

Поскольку Уставом Товарищества предусмотрено, что все решения общего собрания участников принимаются единогласно, считает, что решение общего собрания участников Товарищества от 08 октября 2018 года подлежит признанию недействительным.

В судебном заседании представители истца поддержав иск, просили удовлетворить требование.

Ответчики в судебное заседание не явились, извещены по известным суду последним адресам, в связи с чем суд согласно части 1 статьи 133 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК) приступает к рассмотрению дела в отсутствие ответчиков.

### **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Заслушав пояснения представителей сторон, изучив материалы дела и оценив предоставленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

Статьей 46 Закона «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» (далее - Закон) предусмотрен порядок созыва общего собрания участников товарищества с ограниченной ответственностью.

Суду стороной истца представлено уведомление от 19 сентября 2018 года, направленное Товариществом истцу, из которого следует, что 06 октября 2018 года в 10.00 часов состоится общее собрание участников Товарищества.

Уведомление не соответствует требованиям статьи 46 Закона, не указаны 1) время, место и дата проведения собрания; 2) предлагаемая повестка дня; 3) тип общего собрания участников: очередное или внеочередное; 4) порядок проведения собрания; 5) порядок проведения заочного голосования и процедура для заочного голосования; 6) нормы законодательных актов Республики Казахстан, в соответствии с которыми проводится собрание.

Порядок принятия решений общим собранием участников товарищества с ограниченной ответственностью предусмотрен статьей 48 Закона.

Согласно п.1 указанной статьи, общее собрание участников товарищества с ограниченной ответственностью вправе принимать решения только по вопросам повестки, сообщенным участникам в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 46 настоящего Закона.

Подпунктом 2 пункта 2 статьи 43 Закона вопрос о досрочном прекращении исполнительного органа товарищества отнесен к исключительной компетенции общего собрания участников товарищества.

Такие же правила изложены в Уставе ТОО «ShowPro»: пунктом 11.1.2 Устава к исключительной компетенции товарищества отнесено образование исполнительного органа товарищества и досрочное прекращение его полномочий.



В соответствии с п.11.3 Устава ТОО «ShowPro», все решения участников общего собрания должны быть приняты единогласно открытым голосованием всеми присутствующими и представленными на общем собрании участников товарищества.

Из протокола №2 общего собрания участников ТОО «ShowPro» от 8 октября 2018 года следует, что председательствующий Карлов К.А. – ответчик по делу поставил на повестку дня 2 вопроса: 1. Уволить с должности директора ТОО «ShowPro» Туякаеву М.С., 2. Назначить Карлова К.А. на должность директора. Итоги голосования: «За» – Карлов К.А. 51%, «Против» – Туякаев Б.Б. (представитель Туякаевой М.С.) 49%.

Также, из оспариваемого протокола следует, что принято решение уволить с должности директора Туякаеву М.С. и назначить Жумабекулы Е.

Согласно статье 50 Закона решение общего собрания участников товарищества с ограниченной ответственностью, принятое с нарушением порядка проведения общего собрания и принятия решений, установленного настоящим Законом, уставом товарищества или правилами и иными документами, регулирующими внутреннюю деятельность товарищества, равно как и решение общего собрания, противоречащее закону либо уставу товарищества, в том числе решение, нарушающее права участника товарищества, может быть признано судом недействительным полностью или частично по заявлению участника товарищества, не принимавшего участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения.

В соответствии с п.п.11-13 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 года № 2 «О некоторых вопросах применения законодательства о товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», порядок созыва и проведения общего собрания участников ТОО установлены статьями 46, 47 Закона. Решение общего собрания при нарушении порядка созыва может быть признано недействительным.

Под нарушениями порядка созыва общего собрания следует понимать нарушение императивных норм, установленных законодательством (например, несоблюдение сроков извещения участников, отсутствие в извещениях сведений о времени и месте проведения общего собрания (пункт 1 статьи 46 Закона), несообщение участнику товарищества о результатах рассмотрения предложений по повестке дня (пункт 3 статьи 46 Закона), созыв общего собрания лицами, не имеющими полномочий на совершение этих действий и т.д.), которые влекут или могут повлечь нарушение прав участников (участника) товарищества с ограниченной и дополнительной ответственностью.

Решение общего собрания участников, принятое с нарушением порядка проведения общего собрания и принятия решений, установленного Законом, уставом товарищества или правилами и иными документами, регулирующими внутреннюю деятельность товарищества (например, если до начала обсуждения вопросов, включенных в повестку дня, общее собрание не констатировало кворум), а также решение общего собрания, противоречащее закону либо



уставу товарищества, в том числе решение, нарушающее права участника товарищества, может быть признано судом недействительным полностью или частично по заявлению участника товарищества, не принимавшего участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения (статья 50 Закона). Исковое заявление может быть подано в течение шести месяцев со дня, когда участник товарищества узнал или должен был узнать о состоявшемся решении, а если он участвовал в общем собрании, принявшем решение, то в течение шести месяцев со дня принятия решения.

При оспаривании решений органов управления юридического лица надлежащим ответчиком является товарищество как юридическое лицо, от имени которого его органом принято решение. Участники товарищества привлекаются к участию по делу в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора.

Решение общего собрания участников товарищества подлежит безусловному признанию недействительным, если решение по вопросам, требующим в соответствии с Законом или учредительными документами квалифицированного большинства либо единогласия (пункт 2 статьи 48 Закона), принято с нарушением этого правила...

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу, что при отсутствии единогласия, принятием решения о досрочном прекращении полномочий руководителя исполнительного органа по делу нарушены требования п.11.3 Устава Товарищества.

В порядке статьи 72 ГПК стороной ответчика данные обстоятельства не опровергнуты и не представлены доказательства, подтверждающие соблюдение вышеприведенных требований Устава ТОО «ShowPro» и Закона.

Исходя из требований действующего законодательства, анализируя представленные стороной письменные доказательства, суд приходит к выводу о том, что при уведомлении о проведении общего собрания участников товарищества и принятии решения о досрочном прекращении полномочий директора товарищества допущены нарушения требований Устава ТОО «ShowPro» и Закона.

При таких обстоятельствах, суд считает иск Туякаевой М.С. к ТОО «ShowPro» подлежащими удовлетворению.

Удовлетворяя требования истца, суд считает, что надлежащим ответчиком по заявленному требованию является ТОО «ShowPro», поскольку решение выносится от имени товарищества, а не его участников. В связи с чем, в удовлетворении иска, предъявленного к участнику Товарищества Карлову К.А., следует отказать.

В порядке ст.ст.109, 113 ГПК на ТОО «ShowPro» в пользу истца относятся судебные расходы в размере 100 000 тенге по оплате помощи представителя, фактически понесенные истцом.



## **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

### **РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить частично.

Признать решение общего собрания участников Товарищества с ограниченной ответственностью «ShowPro» от 8 октября 2018 года недействительным.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ShowPro» в пользу Туякаевой Мадины Сунгатовны судебные расходы в сумме 100 000 (сто тысяч) тенге.

В удовлетворении иска Туякаевой Мадины Сунгатовны к Карлову Константин Анатольевичу о признании решения общего собрания участников Товарищества с ограниченной ответственностью «ShowPro» от 8 октября 2018 года недействительным - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований ст.ст.403,404 ГПК в судебную коллегия по гражданским делам суда г. Астаны через специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Г.Ищанова

