



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(КРАТКОЕ)

03 апреля 2018 года

г. Астана

Судья Сарыаркинский районного суд города Астаны рассмотрев в упрощенном (письменном) производстве гражданское дело по иску Джарбасова Нурасыла Уалиевича к ТОО "ЮНИКУМ АСТАНА" о взыскании задолженности по договору о расторжении предварительного договора в сумме 3 910 000 тенге,

УСТАНОВИЛ:

В силу требований статьи 144 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), определением суда от 03 марта 2018 года иск принят к производству суда, возбуждено гражданское дело в порядке упрощенного (письменного) производства.

Ответчику установлен срок для представления отзыва на исковое заявление 31 марта 2018 года. Однако до указанного времени ответчиком отзыв на исковое заявление не представлен. В связи с чем, суд приступает к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения установленного судом срока для представления доказательств и иных документов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Международного пакта «О гражданских и политических правах» каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Согласно пункту 2 статьи 76 Конституции Республики Казахстан судебная власть распространяется на все дела и споры, возникающие на основе Конституции, законов и иных нормативно правовых актов, международных договоров Республики.

Суд, изучив иски требования, исследовав представленные стороной истца, документы и доказательства приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что в соответствии с заключенным сторонами Соглашением от 20.02.2017 года о расторжении Предварительного договора купли-продажи за №99К/20-03 от 12.10.2015 год, ответчик обязался возратить истцу сумму 28 710 000 тенге до 20.10.2017 года. Ответчиком не исполнено обязательство по возврату на сумму 3 910 000 тенге.



Так в соответствии с п.1 ст.152 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) в письменной форме должны совершаться сделки, осуществляемые в процессе предпринимательской деятельности, кроме сделок, исполняемых при самом их совершении, если для отдельных видов иное специально не предусмотрено законодательством или не вытекает из обычаев делового оборота, а также сделки на сумму свыше 100 расчётных показателей.

Согласно ст. 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 ст. 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно ст. 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определённых содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, а также принимая во внимание, что ответчик не направил отзыв на иск, не представил доказательств опровергающих доводы истца в порядке ст. 72 ГПК, суд считает, что у ответчика возникла обязанность по возврату задолженности по расторгнутому договору в сумме 3 910 000 тенге, а у истца – право требования указанной суммы.

При таких обстоятельствах суд считает, что требования истца о взыскании задолженности по договору о расторжении предварительного договора в сумме 3 910 000 тенге подлежит удовлетворению в полном объёме.

Согласно части 1 статьи 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы. С ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 39 100 тенге, представительские расходы в сумме 150 000 тенге.

Руководствуясь главой 13 ГПК, ст.ст. 223-226 и 229 ГПК, судья

Р Е Ш И Л :

Иск Джарбасова Нурасыла Уалиевича к ТОО "ЮНИКУМ АСТАНА" о взыскании задолженности по договору о расторжении предварительного договора в сумме 3 910 000 тенге – удовлетворить в полном объёме.

Взыскать с ТОО "ЮНИКУМ АСТАНА" в пользу Джарбасова Нурасыла Уалиевича задолженность в сумме 3 910 000 тенге, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 39 100 тенге, представительские



расходы в сумме 150 000 тенге, всего к взысканию подлежит сумма 4 099 100 (четыре миллион девяносто девять тысяч сто) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший данное решение, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, с предоставлением доказательств, которые могут повлиять на содержание решения.

Решение может быть обжаловано сторонами или опротестовано прокурором в апелляционном порядке по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

Канкулов У.К.

